

## ‘Ο ξεχασμένος άνθρωποκτόνος νόμος υπέρ τῶν ἐκτρώσεων σέ ἰσχὺ καὶ οἱ δικαστικοὶ υπέρ τοῦ νόμου προστασίας τῶν ζώων!

Πρὶν ἀπὸ λίγο καιρὸ (Ὀκτώβριος 2014) ἔγινε γνωστὸ διὰ μέσου τῶν ΜΜΕ ὅτι «ἡ εἰσαγγελέας τοῦ Ἀρείου Πάγου κ. Εὐτέρπη Κουτζαμάνη διὰ ἐγκυκλίου της πρὸς τίς ἀρμόδιες ἀστυνομικὲς καὶ εἰσαγγελικὲς Ἀρχές τῆς Χώρας, διὰ τῆς ὁποίας ζητεῖται ἡ αὐστηρὴ τήρηση τῆς νομοθεσίας διὰ τὴν προστασία τῶν ζώων καὶ ἡ παραδειγματικὴ τιμωρία διὰ ὅσους κακοποιοῦν ζῶα, ἀκόμη καὶ τῆς αὐτόφωρης διαδικασίας καὶ τῆς ἄμεσης παραπομπῆς σέ δίκη» προβλέπονται κατὰ περίπτωσιν «ἕως δύο χρόνια ποινὴ φυλάκισης καὶ χρηματικὴ ἀπὸ 3.000 ἕως 15.000 Εὐρώ» τονίζει δέ ὅτι «ἡ συμπεριφορὰ μας πρὸς τὰ ζῶα καταδεικνύει τὸν πολιτισμὸ μας»!

Εὐαίσθητοποιήθηκε ἡ δικαστικὴ ἐξουσία υπέρ προστασίας τῶν ζώων, κάτι πού ἀνήκει στὰ αὐτονόητα. Ἄραγε ἐντὸς τῶν ζώων εἶναι μέσα καὶ οἱ ἀλεπούδες καὶ τὰ τσακάλια; Πάντως ὡς πρὸς τὴν ἀνάρμοστη συμπεριφορὰ σέ βάρους ζώων, κυρίως σκύλων, πρόκειται διὰ ἀκραῖες περιπτώσεις. Καὶ ὅμως ξεσηκώθηκαν οἱ δικαστικοί.

Ἄραγε ἡ κα Κουτζαμάνη καὶ οἱ ἀνώτατοι δικαστικοὶ γνωρίζουν τὴν ὑπαρξὴ τοῦ φωνικοῦ νόμου σέ ἰσχὺ; Ὅστε ὑπάρχει τέτοιος νόμος; Μάλιστα, καὶ εἶναι ὁ Ν. 1609 τοῦ 1986. Προφανῶς τὸν ἀγνοοῦν, ἔχει καὶ ἀπὸ αὐτοὺς ξεχασθεῖ, τολμῶ νὰ πῶ ἀπὸ ὅλους καὶ αὐτὸ ἀνήκει στὰ ὄντως δυσάρεστα!

Ἐφόσον εἶναι νόμος τῆς Βουλῆς, ἐρωτᾶται ἂν δύναται ἡ δικαστικὴ ἐξουσία νὰ ἔχει κάποια παρέμβαση. Ἐφόσον ὅμως οἱ τότε τῆς Βουλῆς κοινῶς «ξεσάλωσαν», ὥστε νὰ φωνεῦνται νόμιμα ἀνθρώπινες ὑπάρξεις ὅταν ἡ ζωὴ ἐν δυνάμει ἀναπτύσσεται, μάλιστα ὅταν πρὸ τοῦ νόμου ἡ ἱατρικὴ ἐπιστήμη εἶχε ἀποφανθεῖ ὅτι «πραγματικὴ γέννηση τοῦ ἀνθρώπου εἶναι ἡ σύλληψη». Ὅταν πλέον ὑπῆρχαν τὰ ἱατρικὰ ντοκυμανταίρ, ὅπου διὰ ὑπερήχων ξεκάθαρα τὸ ἔμβρυο ἀντιδρᾷ συνειδητὰ στὴν ἐκτρώση..., σπαράσσει!!! Ἐμ-



πρός, λοιπόν, στό άποτρόπαιο γεγονός μέ βάση πλέον τό νόμο, ή δικαστική έξουσία δέν θά έπρεπε πρό πολλοῦ νά έχει παρέμβει διαμαρτυρουμένη έντονα; Παρά τίς όποιες άντιδράσεις ή δικαστική έξουσία παρέμεινε άποῦσα. Μήπως είναι έγκληματική ή κώφευση-άδιαφορία; Φρονεΐται ότι έφόσον μέρος τῆς κοινῆς γνώμης είναι κατά τοῦ νόμου, εάν ή δικαστική έξουσία εΐχε ύψώση τό «άνάστημά» της μπορεΐ νά εΐχε καταργηθεΐ.



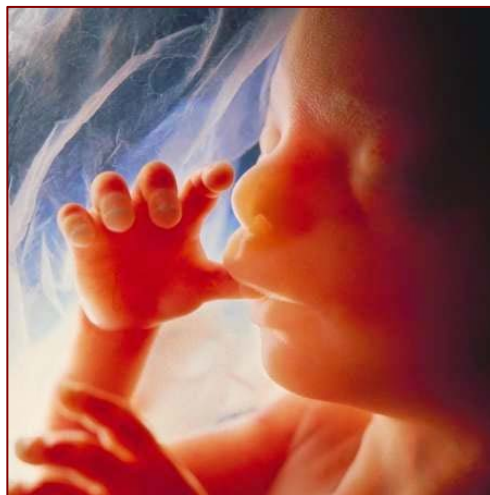
Καΐ έρχονται τώρα νά έξαντλήσουν τρόπον τινά τήν έξουσία τους μέ άυστηρή παρέμβαση κακοποιήσεως κάποιων σκύλων, καθότι αυτό τό φέρσιμο φανερώνει τόν πολιτισμό μας, ένῶ νόμιμα φονεύονται άνθρώπινες ύπάρξεις, έλεος!

Στό νομοσχέδιο τότε πρός ψήφιση καΐ τοῦτο: «Θά άπαλλαγεΐ ή γυναΐκα άπό ένοχές», άκρωσ άπαράδεκτη θέση των «έν ύπεροχη όντων», καΐ «ουαΐ υμΐν». Ο φονικός νόμος άγνοεΐ τελείως τήν άνθρώπινη ύπαρξη καΐ τά δεινά πού ύφίσταται άπό τό «χασάπη» ιατρό τό έμβρυο. Άπαράδεκτος δέ ό τίτλος τοῦ νόμου μή κάνοντας λόγο για έκτρωση παρά μόνο ότι πρόκειται για «τεχνητή διακοπή τῆς έγκυμοσύνης καΐ προστασίας τῆς υγείας τῆς γυναΐκας...».

Ω, τῆς ύποκρισίας! Καΐ τοῦτο στή συνέχεια: «Δέν είναι άδικη ή διακοπή πού ενεργεΐται μέ τή συναΐνεση τῆς έγκυου...»! Νόμιμα άμνηστευεται για τό φόνο τοῦ σπλάγχνου της; Πάλι έλεος! Πρό τοῦ νόμου ή κάθε μία, λίγο ή πολύ, αναλόγως τό άτομο, έπωμΐζετο καΐ τό ήθικό βάρος τῆς πράξεώς της, πλέον ήλθε τό Κράτος νά αναφέρει στό νομοσχέδιο ότι: «Τό έμβρυο δέν είναι φορέας αυτοτελοῦς δικαιώματος προστασίας τῆς ζωῆς άπό τήν έναρξη τῆς βιολογικῆς του ύπαρξης, αλλά άργότερα όταν αρχΐζει νά διαμορφώνεται σέ άνθρώπινο όν καΐ νά αξιολογεΐται κοινωνικά»!!! Τοῦτο καΐ σέ πλήρη άντίθεση μέ τό άρθρο 36 τοῦ Άστικοῦ Κώδικα, πού όρίζει ότι τό άγέννητο παιδί «κληρονομεΐ τόν πατέρα του, άν αυτός πεθάνει πριν τό παιδί γεννηθεΐ, προσδΐδει άπ' αρχῆς στό έμβρυο τήν ιδιότητα τῆς ζωῆς...».

Η καυτή άπάντηση: «Άπό ιατρικῆς πλευρᾶς δέν μπορεΐ νά προσδιοριθεΐ ένα χρονικό σημείο όπου πριν άπό αυτό δέν ύπάρχει ζωή! Άπό τή στιγμή τῆς σύλληψης έχει όρισθεΐ τό φύλο τοῦ παιδιοῦ, ή ομάδα αΐματος. Άπό τή 18<sup>η</sup> ήμέρα τῆς κύησης χτυπάει ή καρδιά τοῦ εμβρύου». Κόλαφος όλα αυτά σέ όσους τότε, άπό άκρα έπιπολαιότητα καΐ άφροσύνη, αλλά καΐ στήν τόση άνοχη πολλῶν πού ταυΐζεται μέ συνενοχη στό νά δρᾶ ό νόμος, άπό τόν Πανεπ. Καθηγητή Άθηνῶν καΐ Βιέννης κ. Βασ. Μπέλλιο.

Ως μία κορυφή τοῦ παγόβουνου καΐ τό έξωφρενικό. Όταν έγκυος εργαζόμενη στό δημόσιο ή καΐ σέ Ν.Π.Δ.Δ. προβαΐνει σέ έκτρωση, λαμβάνει καΐ άνάλογη άδεια άπουσίας τῆς όποια καΐ θά πληρωθεΐ, άσχετα τί θά γραφεΐ στό βιβλιάριο διά λόγους εϋνοήτους. Αυτό δέν λέγεται έπιδότηση φόνου;! Καΐ τά «κεραμίδια» είναι άκόμη στή θέση τους καΐ ό Θεός φαίνεται άντέχει στη σιωπή, άλλ' όχι για πάντα. Αυτά κ. Κοτζαμάνη πόσο μειώνουν τόν πολιτισμό μας, άφοῦ «ή ψυχή τοῦ πολιτισμοῦ είναι ό πολιτισμός τῆς ψυχῆς»! Ταῦτα μέ άφορμή τό ξάφνιασμα των δικαστικῶν υπέρ των σκύλων κυρίως.



Άρχιμ. Νεκτάριος Ζιόμπολας.